

<http://www.abbatah.com/>

LE 19 OCTOBRE 2016

Les articles ici sont classés par date, du plus récent au plus ancien

Abbatah*Ce qui se passe dans le monde n'est pas ce qu'on en voit!***Politique anti-catholique (suite)**

Publié le 19/10/2016 par admin

*Lire article précédant sur le même sujet...***Scandale Wikileaks : L'archevêque de Philadelphie répond au camp Clinton
Mgr Chaput corrobore la machinerie politique du « Printemps catholique ».****CHARLES J. CHAPUT – 18 octobre 2016**

Article publié initialement sur le site du diocèse de Philadelphie, et repris par de nombreuses revues en ligne catholiques américaines : First Things, National catholic register ou encore Philly voice.

« Les catholiques sont-ils *irréfléchis et rétrogrades* comme le prétend Hillary Clinton ? »

En 2008, dans les dernières semaines précédant l'élection Obama-McCain, deux jeunes hommes étaient venus me voir à Denver. Ils étaient membres de *Catholic United*, un groupe se décrivant comme « engagé pour la justice sociale ». Ils m'avaient fait part de leur grande préoccupation face aux manipulations « d'agents » catholiques au sein du parti républicain. Et ils espéraient que mes confrères évêques et moi-même ne serions pas tentés de manipuler l'Église à des fins politiques militantes ou partisanses (sous-entendu : soutenir des politiques anti-avortement).

Une machinerie politique

Ce fut une expérience intéressante. Ces deux personnes étaient clairement engagées pour la campagne d'Obama et le parti démocrate, c'était des « créatures » appartenant à une machinerie politique, et non des hommes d'Église. Ils étaient manifestement moins intéressés par le contenu des enseignements de l'Église que par leur

influence. Et je pense qu'ils considéraient les évêques comme étant assez bêtes pour qu'on puisse se servir d'eux, ou du moins pour faire en sorte qu'ils n'apportent pas leur soutien au camp adverse. Or, il se trouve qu'en matière de matraquage intellectuel servile et partisan, ces deux jeunes hommes n'ont pas fait qu'égaliser leurs cousins républicains, ils les ont surpassés. Grâce à leur travail de sape et à celui d'autres activistes de ce type, les catholiques américains ont contribué à faire élire une administration particulièrement hostile aux institutions religieuses, aux croyants, à la liberté et à la question religieuse en général.

Je n'ai plus jamais revu ces deux individus. Les dommages causés par les membres actuels de la Maison Blanche font qu'il n'est apparemment plus nécessaire d'aller courtiser les évêques américains.

« Il faut qu'il y ait un Printemps catholique.. »

Mais on n'est jamais au bout de nos surprises, et alors qu'on pense avoir touché le fond, les choses peuvent toujours empirer. Je veux bien sûr parler des mails particulièrement méprisants envers les catholiques échangés au sein du comité de campagne pour le parti démocrate et publiés cette semaine par Wikileaks. Voyez plutôt : Sandy Newman, président de *Voices for Progress*, qui écrit à John Podesta, chef du comité de campagne d'Hillary Clinton pour lui demander « si les évêques s'opposant à la couverture contraceptive » pourraient constituer l'élément déclencheur d'un réveil des consciences menant à une révolution. « Il faut qu'il y ait un Printemps catholique, au cours duquel les catholiques eux-mêmes réclament la fin d'une dictature moyenâgeuse », écrit encore Newman.

Bien sûr, il ajoute : « Peut-être que cette idée montre juste ma grande méconnaissance à l'égard de l'Église catholique, du pouvoir économique qu'elle a sur les prêtres et les religieuses qui en ont besoin pour vivre. » Il se demande néanmoins : « Comment faire germer une révolution ? » Ce à quoi John Podesta répond : « Nous avons créé *Catholics in Alliance for the Common Good* dans ce but... un peu comme *Catholics United* ».

Un autre de ces mails issus du camp Clinton, cette fois-ci rédigé par John Halpin (*Center for American Progress*) se moque des catholiques soi-disant conservateurs, et plus particulièrement des convertis. « Ils doivent probablement être attirés par la pensée unique et par des relations homme-femme particulièrement rétrogrades, et ne connaissent pas du tout le concept de démocratie chrétienne ». Dans un autre mail, il ajoute : « Ils peuvent bien déblatérer sur la "pensée thomistique" et la "subsidiarité", cela leur donne l'air intelligent sous prétexte que personne ne comprend de quoi ils parlent... ».

Hostilité affirmée du pouvoir politique contre l'Église

Le soir où ces e-mails sont sortis, j'ai moi-même reçu ce message courroucé de la part d'un procureur très respecté sur le plan national (et non catholique), spécialiste en matière d'affaires entre l'Église et l'État : « J'ai été très choqué par les mails [de l'équipe Clinton]. Ces apparatchiks politiques font preuve du plus grand sectarisme. Une Église est parfaitement en droit de se protéger quand elle est attaquée en tant que telle par des politiques issus de la société civile, ce qui est le cas dans cette affaire ».

Il est manifeste qu'au cours des huit dernières années, l'administration au pouvoir (qui partage les mêmes valeurs que ces gens-là) s'est montrée particulièrement hostile à l'égard des institutions religieuses. Cette affaire prouve clairement que cette vision des choses est délibérée et qu'elle ne fera que s'accroître, a fortiori si ces personnes sont amenées à exercer des fonctions dans le prochain gouvernement.

Faire coïncider la religion avec la vision laïque ?

Ces activistes cherchent, de manière assez stratégique, à rendre le catholicisme « moins catholique », à le remodeler pour qu'il ne soit plus en adéquation avec les enseignements de Jésus, mais plutôt avec leur vision de la religion. Au fond, ce qu'ils veulent, c'est essayer de faire coïncider la religion avec leur vision laïque du bien et du mal, en adéquation avec leurs politiques. C'est la raison fondamentale pour laquelle les Pères fondateurs ont quitté l'Angleterre, et ont exigé que le gouvernement n'ait rien à dire en matière de religion. Regardez où nous en sommes aujourd'hui. Nous avons des politiciens qui essaient de monter un complot pour porter un coup aux valeurs catholiques. Ils font même un parallèle entre cette prise de contrôle et une opération militaire au Proche-Orient, ce qui montre bien à quel point ils sont dans leur monde, et combien ils détestent l'Église. J'avais espéré ne jamais vivre ça, ne jamais vivre une époque rappelant celle où mon arrière-grand-père, un pasteur protestant, a été tué par les communistes qui eux aussi détestaient la religion et voulaient la détruire ».

Évidemment, ce serait fantastique si le comité de campagne de Clinton pouvait désavouer publiquement le contenu de ces mails outrageux. Les catholiques arriérés que nous sommes et qui croient vraiment ce que disent les Écritures et l'Église en seraient vraiment très heureux.

Voici le point de vue d'un de mes amis sur le choix qui nous est proposé pour les élections du mois de novembre : d'un côté un homme vulgaire, un rustre incapable de se contrôler et qui ne respecte pas les femmes ; de l'autre une personne manipulatrice, froide, menteuse, assoiffée de pouvoir depuis toujours et entourée d'anti-catholiques primaires.

Dans un pays où « le choix » (sous-entendu pour ou contre l'avortement) est devenu la nouvelle religion nationale non officielle, celui qui nous est proposé pour les prochaines élections est particulièrement maigre...



*Le pape François et l'archevêque de Philadelphie Charles J. Chaput à Rome le 26 mars 2014
© AP Photo/L'Osservatore Romano*

Source : <http://fr.aleteia.org/>

Publié dans [Politique](#), [Religion](#) | Marqué avec [Clinton](#), [Église](#), [Hillary](#), [Wikileaks](#) | [Laisser un commentaire](#)

http://fr.aleteia.org/2016/10/18/scandale-wikileaks-larcheveque-de-philadelphie-reagit-au-printemps-catholique-appelle-de-ses-voeux-par-le-camp-clinton/?utm_campaign=NL_fr&utm_source=daily_newsletter&utm_medium=mail&utm_content=NL_fr

À LA UNE

Scandale Wikileaks : L'archevêque de Philadelphie répond au camp Clinton

*Mgr Chaput corrobore la machinerie
politique du "Printemps catholique".*

CHARLES J. CHAPUT • 18 OCTOBRE 2016

Article publié initialement sur le site du diocèse de Philadelphie, et repris par de nombreuses revues en ligne catholiques américaines : *First Things*, *National catholic register* ou encore *Philly voice*.

« Les catholiques sont-ils irréflechis et rétrogrades comme le prétend Hillary Clinton ? »

En 2008, dans les dernières semaines précédant l'élection Obama-McCain, deux jeunes hommes étaient venus me voir à Denver. Ils étaient membres de *Catholic United*, un groupe se décrivant comme « engagé pour la justice sociale ». Ils m'avaient fait part de leur grande préoccupation face aux manipulations « d'agents » catholiques au sein du parti républicain. Et ils espéraient que mes confrères évêques et moi-même ne serais pas tentés de manipuler l'Église à des fins politiques militantes ou partisans (souligné : soutenir des politiques anti-avortement).

Une machinerie politique

Ce fut une expérience intéressante. Ces deux personnes étaient clairement engagées pour la campagne d'Obama et le parti démocrate, c'était des « créatures » appartenant à une machinerie politique, et non des hommes d'Église. Ils étaient manifestement moins intéressés par le contenu des enseignements de l'Église que par leur influence. Et je pense qu'ils considéraient les évêques comme étant assez bêtes pour qu'on puisse se servir d'eux, ou du moins pour faire en sorte qu'ils n'apportent pas leur soutien au camp adverse. Or, il se trouve qu'en matière de matraquage intellectuel servile et partisan, ces deux jeunes hommes n'ont pas fait qu'égaliser leurs cousins républicains, ils les ont surpassés. Grâce à leur travail de sape et à celui d'autres activistes de ce type, les catholiques américains ont contribué à faire élire une administration particulièrement

hostile aux institutions religieuses, aux croyants, à la liberté et à la question religieuse en général.

Je n'ai plus jamais revu ces deux individus. Les dommages causés par les membres actuels de la Maison Blanche font qu'il n'est apparemment plus nécessaire d'aller courtoiser les évêques américains.

« **Il faut qu'il y ait un Printemps catholique..** »

Mais on n'est jamais au bout de nos surprises, et alors qu'on pense avoir touché le fond, les choses peuvent toujours empirer. **Je veux bien sûr parler des mails particulièrement méprisants envers les catholiques échangés au sein du comité de campagne pour le parti démocrate et publiés cette semaine par Wikileaks.** Voyez plutôt : Sandy Newman, président de *Voices for Progress*, qui écrit à John Podesta, chef du comité de campagne d'Hillary Clinton pour lui demander « si les évêques s'opposant à la couverture contraceptive » pourraient constituer l'élément déclencheur d'un réveil des consciences menant à une révolution. « Il faut qu'il y ait un Printemps catholique, au cours duquel les catholiques eux-mêmes réclament la fin d'une dictature moyenâgeuse », écrit encore Newman.

Lire aussi « Révélation Wikileaks : Le camp Clinton fomentait le noyautage de l'Église catholique »

Bien sûr, il ajoute : « Peut-être que cette idée montre juste ma grande méconnaissance à l'égard de l'Église catholique, du pouvoir économique qu'elle a sur les prêtres et les religieuses qui en ont besoin pour vivre. » Il se demande néanmoins : « Comment faire germer une révolution ? » Ce à quoi John Podesta répond : « Nous avons créé *Catholics in Alliance for the Common Good* dans ce but... un peu comme *Catholics United* ».

Un autre de ces mails issus du camp Clinton, cette fois-ci rédigé par John Halpin (*Center for American Progress*) se moque des catholiques soi-disant conservateurs, et plus particulièrement des convertis. « Ils doivent probablement être attirés par la pensée unique et par des relations homme-femme particulièrement rétrogrades, et ne connaissent pas du tout le concept de démocratie chrétienne ». Dans un autre mail, il ajoute : « Ils peuvent bien débâter sur la "pensée thomistique" et la "subsidiarité", cela leur donne l'air intelligent sous prétexte que personne ne comprend de quoi ils parlent... ».

Hostilité affirmée du pouvoir politique contre l'Église

Le soir où ces e-mails sont sortis, j'ai moi-même reçu ce message courroucé de la part d'un procureur très respecté sur le plan national (et non catholique), spécialiste en matière d'affaires entre l'Église et l'État : « J'ai été très choqué par les mails [de l'équipe Clinton]. Ces apparatchiks politiques font preuve du plus grand sectarisme. Une Église est parfaitement en droit de se protéger quand elle est attaquée en tant que telle par des politiques issus de la société civile, ce qui est le cas dans cette affaire ».

Il est manifeste qu'au cours des huit dernières années, l'administration au pouvoir (qui partage les mêmes valeurs que ces gens-là) **s'est montrée particulièrement hostile à l'égard des institutions religieuses.** Cette affaire prouve clairement que cette vision des choses est délibérée et qu'elle ne fera que s'accroître, a fortiori si ces personnes sont amenées à exercer des fonctions dans le prochain gouvernement.

Faire coïncider la religion avec la vision laïque ?

Ces activistes cherchent, de manière assez stratégique, à rendre le catholicisme « moins catholique », à le remodeler pour qu'il ne soit plus en adéquation avec les enseignements de Jésus, mais plutôt avec leur vision de la religion. Au fond, ce qu'ils veulent, c'est essayer de faire coïncider la religion avec leur vision laïque du bien et du mal, en adéquation avec leurs politiques. C'est la raison fondamentale pour laquelle les Pères fondateurs ont quitté l'Angleterre, et ont exigé que le gouvernement n'ait rien à dire en matière de religion. Regardez où nous en sommes aujourd'hui. Nous avons des politiciens qui essaient de monter un complot pour porter un coup aux valeurs catholiques. Ils font même un parallèle entre cette prise de contrôle et une opération militaire au Proche-Orient, ce qui montre bien à quel point ils sont dans leur monde, et combien ils détestent l'Église. J'avais espéré ne jamais vivre ça, ne jamais vivre une époque rappelant celle où mon arrière-grand-père, un pasteur protestant, a été tué par les communistes qui eux aussi détestaient la religion et voulaient la détruire ».

Évidemment, ce serait fantastique si le comité de campagne de Clinton pouvait désavouer publiquement le contenu de ces mails outrageux. Les catholiques arriérés que nous sommes et qui croient vraiment ce que disent les Écritures et l'Église en seraient vraiment très heureux.

Voici le point de vue d'un de mes amis sur le choix qui nous est proposé pour les élections du mois de novembre : d'un côté un homme vulgaire, un rustre incapable de se contrôler et qui ne respecte pas les femmes ; de l'autre une personne manipulatrice, froide, menteuse, assoiffée de pouvoir depuis toujours et entourée d'anti-catholiques primaires.

Dans un pays où « le choix » (sous-entendu pour ou contre l'avortement) est devenu la nouvelle religion nationale non officielle, celui qui nous est proposé pour les prochaines élections est particulièrement maigre...



NEWS

Révélation Wikileaks : Le camp Clinton fomentait le noyautage de l'Église catholique

Un "Printemps catholique" ! L'Église aurait échappé de peu à une révolution idéologique progressiste... jusqu'à maintenant.

ALEXANDRE MEYER • **13 OCTOBRE 2016**

La troisième fournée d'e-mails livrée ces derniers jours par Wikileaks réserve une surprise de taille. Les fuites visent toujours le cercle le plus étroit des relations politiques d'Hillary Clinton, candidate démocrate à la présidence des États-Unis d'Amérique. Elles sont abondamment exploitées par l'équipe de campagne du candidat républicain Donald Trump et par de nombreux titres de la presse anglo-saxonne. **Aux États-Unis, c'est un sujet.** En France c'est le silence.

On y découvre que le plus proche et plus ancien collaborateur de Madame Clinton entend fomenter un « Printemps catholique » au sein de l'Église en y infiltrant des idées progressistes et révolutionnaires jusqu'à l'implosion. Parmi les milliers de courriers électroniques divulgués par l'équipe de hackers de Julian Assange, **ceux du directeur de campagne d'Hillary Clinton** n'en finissent plus d'alimenter la polémique. Ni commentés ni surtout démentis par le camp démocrate, **ils trahissent par exemple le double langage de la candidate** sur le contrôle des frontières ou la régulation de la finance. Tel un Janus aux deux visages, Hillary affiche sa fermeté sur ces points depuis le début de la campagne mais Mrs. Clinton tient des propos autrement plus libéraux devant son entourage. Il est nécessaire pour le personnel politique d'avoir parfois une position publique et une position privée assure-t-elle. Curieuse entorse aux principes démocratiques américains qui honnissent le parjure.

L'Église, « dictature médiévale » dans le viseur

Un e-mail montre ainsi un activiste de gauche et le bras droit d'Hillary Clinton discuter avec désinvolture de cette « révolution » qu'ils entendent fomenter au sein de l'Église catholique.

L'intitulé du courriel envoyé à John Podesta est sans équivoque : « Lancement d'un printemps catholique ? Le rêve ». Il est signé Sandy Newman, président fondateur de l'organisation progressiste à but non-lucratif *Voices for Progress*, ancien employeur et ami intime du président Obama. « Il doit y avoir un printemps catholique, où les catholiques eux-mêmes exigeraient la fin d'une dictature moyenâgeuse et l'arrivée d'un peu de démocratie et de respect de l'égalité des sexes (*gender equality*) dans l'Église catholique. »

Sandy Newman, qui est de confession juive, admet ne pas savoir grand-chose de l'Église catholique et ne se déclare pas prêt lui-même à mener cette campagne de subversion de la doctrine catholique. « Même si l'idée n'est pas folle, je ne suis pas qualifié pour y participer et je n'ai pas pensé du tout à la façon dont on pourrait planter les graines de la révolution, ou qui serait à même de les planter. »

John Podesta le rassure et lui demande de s'en remettre à lui et à ses amis qui ont déjà créé les organisations explicitement conçues pour infiltrer l'Église catholique avec leur idéologie progressiste. Mais il le prévient que le moment n'est pas idéal pour la révolution totale — du moins pour l'instant.

« Nous avons créé l'organisation *Catholics in Alliance for the Common Good* pour faire advenir cette heure. Mais nous manquons de commandement (*leadership*) pour agir tout de suite. De même concernant les *Catholics United*. Comme la plupart des Printemps, je pense que celui-ci fonctionnera de la base vers le sommet », écrit-il.

Les catholiques traités en parias

La conversation révèle en outre le mépris des progressistes radicaux pour les catholiques et l'Église. Lundi dernier, WikiLeaks publiait de nombreux e-mails traduisant les moqueries des cadres démocrates envers les catholiques conservateurs. L'universitaire John Halpin, du *Center for American Progress* (un think-tank démocrate), envoyait à Podesta en 2011 un e-mail d'une rare violence à l'encontre du patron de l'époque de la chaîne Fox-News, dénigrant sa foi catholique : « C'est un abâtardissement incroyable de la foi ».

John Halpin n'est pas tendre lorsqu'il s'épanche sur les catholiques devant Podesta et Jennifer Palmieri, directrice de la communication de la campagne Clinton. « Ils sont attirés par une pensée systématiquement et sévèrement rétrograde sur le sujet des rapports entre les sexes (*gender relations*) et ignorent totalement toute idée de démocratie chrétienne. » Et la directrice de campagne d'acquiescer : « Je suppose qu'ils s'imaginent que leur religion est la plus conservatrice qui soit politiquement et socialement acceptable. Leurs amis riches ne comprendraient pas qu'ils deviennent évangéliques ! » **Le professeur Halpin approuve** : « Ils peuvent toujours jeter par-ci par-là leur pensée thomiste et leur principe de subsidiarité pour paraître sophistiqués, personne ne comprend foutre rien à ce dont ils parlent ».

Une insulte dirigée contre des millions de personnes

Le président de la Chambre des Représentants [la chambre basse du Parlement américain, ndlr] Paul Ryan, élu républicain du Wisconsin, a **dénoncé des commentaires « stupéfiant »**. « Dénigrer l'Église catholique comme sévèrement rétrograde (*severly backwards*) est une insulte dirigée contre des millions de personnes à travers le pays » a déclaré le fervent catholique dans un communiqué cinglant. « À tout le moins, ces déclarations révèlent l'attitude hostile de la campagne de Clinton envers les gens croyants en général. »

Lire aussi l'analyse de la rédaction américaine d'Aleteia sur le scandale Wikileaks

« Les Américains croyants devraient prendre tout cela en sérieuse considération et décider si ce sont les valeurs que notre prochain président doit porter. Si Hillary Clinton continue d'employer des personnes aux vues si partiales et sectaires, nous saurons clairement où se situent ses priorités » a-t-il ajouté.

Les chevaux de Troie de la révolution

L'organisation *Catholics in Alliance for the Common Good* (CACG) a été fondée par Tom Periello en 2005. À son conseil d'administration siège Fred Rotondaro. L'un et l'autre sont des compagnons de route du *Centre for American Progress*, fondé par... John Podesta. Rotondaro appelle régulièrement à l'ordination des femmes ou bien affirme que les « amours homosexuelles viennent de Dieu ».

Catholics United fut fondée en 2005, par deux activistes démocrates : Chris Korzen et James Salt. L'organisation a condamné les évêques qui refusaient de distribuer la communion aux hommes politiques soutenant l'avortement. Elle dénonce régulièrement les « tentatives honteuses d'utiliser les sacrements catholiques en tant qu'arme politique ».

VOIR AUTRES ARTICLES DANS LES PAGES
QUI SUIVENT ...

Lire aussi

- [Vidéo. Les 21 lycéennes captives de Boko Haram enfin libérées !](#)

Découvrez la joie des nigériens après deux ans de captivité.

- [En images. Pari réussi pour la Manif pour tous](#)

Le mouvement né de la contestation de la légalisation du mariage homosexuel a prouvé qu'il était très loin de l'essoufflement.

- [« On ne peut priver sciemment un enfant de sa filiation ou exploiter une femme »](#)

Nous avons rencontré Jean-Pier Delaume-Myard dans le cortège de la Manif Pour Tous du 16 octobre.

- [Avez-vous déjà vu... un prêtre judoka ?](#)

Le curé a mis le voleur ipon !

- [Un enterrement vraiment mortel](#)

Conscientieux, le père Bernard Hautefeuille a certainement voulu accompagner la défunte en personne jusqu'aux portes du paradis...

58 Commentaires



58 Commentaires

- Abonnement
- [RSS](#)



Il y a 1 jour

Juliette

"D'un côté un homme vulgaire, un rustre incapable de se contrôler et qui ne respecte pas les femmes ; de l'autre une personne manipulatrice, froide, menteuse, assoiffée de pouvoir depuis toujours et entourée d'anti-catholiques primaires."

Voilà comment Mgr. Chaput (Archevêque de Philadelphie) voit le choix pour les élections de novembre...

Je trouve qu'à propos de cette élection compliquée avec de tels candidats, pour tout dire infréquentables, Aleteia nous a plutôt bien informés. Merci.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 1 jour
parpaillot

UN DERNIER CONSEIL à Nicolas s'il veut tenter de combattre la haine qui l'habite.

Lisez attentivement le mot du chrétien catholique Bruno Frappat publié dans l'édition du 14 octobre 2016 de la Croix sous le titre "Indignons-nous !". Et lisez (ou relisez ?) un peu sérieusement les 4 Évangiles canoniques.



Il y a 1 jour

Nicolas

Avez vous lu mon article qui a été supprimé ?

Les protestants n'acceptent pas le dogme de la transsubstantiation alors que les Évangiles l'affirment explicitement : "Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang a la vie éternelle; et je le ressusciterai au dernier jour." (Jean 6:54)

CQFD: les protestants sont hérétiques !

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 2 jours

Parpaillot

À Nicolas.

L'inculture historique se soigne, cela évite de sortir des clichés haineux à la Charles Maurras ou à sa disciple Marion Maréchal-Le Pen (cf Wikipédia pour s'informer sur cet idéologue nationaliste catholique viscéralement antisémite).

Je vous conseille de lire des historiens et exégètes sérieux tant catholiques que protestants sur l'histoire du christianisme et plus particulièrement sur l'histoire de ses origines. Vous avez, parmi de nombreux autres universitaires, le protestant suisse Daniel Marguerat et le prêtre catholique Us John P. Neil dont les travaux critiques sur "Un certain juif Jésus : les données de l'histoire " sont d'une rigueur remarquable.

Hé oui cher monsieur, l'exégèse historico-critique ça existe et elle produit d'excellentes analyses.

- J'aime
- Réponse
- Partager

0



Il y a 2 jours

Parpaillot

À ceux dont le christianisme est une idéologie nationaliste identitaire, xénophobe et raciste et qui défigurent le message de l'Évangile, comme le font les hiérarques de l'Église Orthodoxe de Moscou ou les intégristes catholiques du F:" Le pape François fait comme le Christ qui dénonçait l'hypocrisie religieuse et le pouvoir de l'argent. Il représente une secousse tellurique qui remet e cause des habitudes, des traditions familiales chez des CATHOLIQUES QUI N'ONT PAS COMPRIS ENCORE (et sans doute jamais ndlr) QUE L'IDENTITÉ CHRÉTIENNE EST UN PROCESSUS DE CONVERSION " LA CROIX du 17 octobre 2016, in " Ces catholiques que le pape François dérange (un euphémisme ndlr) ".

➤ Votre dévoué chrétien protestant, héritier du Siècle des Lumières et heureux de vivre dans une société laïque et sécularisée.

- J'aime
- Réponse
- Partager

0



Il y a 3 jours
Parpailot

Les catholiques traditionalistes n'ont vraiment pas le sens du ridicule et rêvent d'un monde théocentrique à jamais révolu avec l'obscurantisme clérical de vieux mâles ayant fait vœux de célibat. Ces Princes de l'Église me font penser à ds végétariens pérorant sur la manière de consommer de la viande !

À quand un article faisant l'apologie du financier du FN, le criminel de guerre Poutine, dans la défense de la civilisation chrétienne avec la bénédiction de la Sainte Église Orthodoxe de Moscou ?

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 2 jours
ThylowZ

Réussir à écrire 10 bêtises par ligne est un petit exploit auquel vous êtes parvenu haut-la-main.
Bravo!

Allez vous renseigner sur les bombardements de l'OTAN à Alep ouest et revenez nous vanter "l'axe du bien".

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 3 jours
Juliette

Françoise, je suis très très étonnée par votre affirmation : à ma connaissance, il n'y a pas de modération des commentaires chez Aleteia (sauf les injures ou propos ignobles qui apparemment finissent par être enlevés, au bout de trop longtemps à mon goût).

La preuve qu'il n'y a pas de censure, c'est que la mise en garde calomnieuse d'Antoine Guggenheim est toujours là ! Pour ma part, j'ai posté une critique acerbe d'un article sur un pseudo miracle et mon commentaire n'a pas été censuré.

Pour revenir à cet article sur les révélations Wikileaks, à part un titre un peu trop sensationnaliste, je ne vois vraiment pas ce qu'on peut lui reprocher : c'est de la bonne info. L'article qui est paru dans le WSJ allait beaucoup plus loin dans les accusations.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 4 jours
Daniel

Il est vrai que la suprématie protestante est menacée par la montée importante des catholiques aux EU. Les latinos qui émigrent en masse sont en quasi totalité catholiques pratiquants et ont une démographie, nombre d'enfants par femme, nettement supérieure à la moyenne. Il faut effectivement s'attendre à un raidissement de intelligentzia protestante et notamment le parti démocrate qui voit plusieurs de ses thèmes favoris investis par les dernière encycliques : doctrine sociale de l'église, écologie, principe de subsidiarité et autres. L'enseignement catholique aux E.U. est de très bonne qualité, du primaire à l'université. Quant à l'égalité des sexes, il faut distinguer le couple et l'organisation de l'église. Dans le couple, il ne faut pas confondre égalité et égalitarisme stupide. Égalité dans le couple oui mais dans le respect de la diversité des sexes qui ,avant d'être acquit par l'adaptation sociale, est biologique est naturel. Le discernement s'impose. Quant à l'organisation de l'église, il faut distinguer l'évolution de principe religieux et la société civile qui repose sur des principes de sécularisation qui ignore par hypothèse le religieux et n'est donc pas en capacité d'y être pertinent. En France c'est le principe de la neutralité de la laïcité ; notion inconnue aux EU.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 4 jours
Françoise

"notion inconnue aux EU" ?

les Pères Fondateurs l'ont écrit bien avant la France en 1791 dans leur Constitution " Le Congrès ne fera aucune loi qui touche l'établissement ou interdise le libre exercice d'une religion"

les USA sont le premier Etat laïc du monde.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 4 jours
Nicolas

La plateforme du partie républicain respect bien d'avantage les principes non négociables (respect de la vie, respect de la liberté de l'Eglise, respect du mariage) que la plateforme du partie démocrate (100% avortement jusqu'à 9 mois, 100% mariage gay et persécution contre ceux qui ne sont pas d'accord, 100% persécution de l'Eglise: les fameux "hates speech"....ou la police du politiquement correct !

Donc un catholique et plus généralement un chrétien ne DOIT pas voter pour les démocrates et a même le DEVOIR d'empêcher la victoire des démocrates.

Il n'y a pas 36 000 manières pour cela.....

Trump/Pence for President !

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 2 réponses



Il y a 4 jours
elbet anne

ET SURTOUT : Respect des lobbys internationaux (63) et nationaux (36) les plus argentés des Républicains comme des Démocrates - pour ça les 2 camps seront positionnés à égalité pour toute la durée du mandat; et le reste des respects des principes n'est en fait qu'un décorum verbeux.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 4 jours
Nicolas

Trump finance (presque) lui même sa compagne contrairement à Clinton (lobby, Wall Street, pétrolier, google, apple, Qatar, Arabie Saoudite, planning "familial", médias....)

Trump/Pence for Predisident !

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 4 jours
elbet anne

Quel État a-t-il édicté des règles favorables au comptage des citoyens qui ont décidé de s'abstenir ? En l'occurrence beaucoup de catholiques aux Etats vont penser à l'abstention évidemment. Mais c'est une momification volontaire super frustrante à une époque où notre technologie permettrait la démocratie directe par programmes - qui pourrait être exercée de manière informatique. Ceux qui s'abstiennent sont - semble-t-il - pris le plus souvent pour des crétins et non pas pour la majorité silencieuse dans nos systèmes de votes démocratiques que je qualifierais de préhistoriques.

Et ça risque de continuer longtemps - au bénéfice des carcans existants. Les femmes ne vont pas voter pour Trump bien entendu !

- J'aime
- Réponse
- Partager

0



Il y a 4 jours

jojo

Qu'on se rassure, le très pudique et grand défenseur de la vie version NRA qu'est TRUMP va être élu!!

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

Louis

Cela étonne qui ? Hilary tourne pour la franc_maçonnerie depuis très longtemps...

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

Antoine Guggenheim

Attention : Aleteia déraile.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 9 réponses



Il y a 5 jours

A.M

"Toute personne, quel que soit son état de vie, a besoin d'une bénédiction de Dieu et de l'Église pour faire le bien. On ne peut jamais refuser une bénédiction à qui la demande avec droiture" disiez-vous dans la Croix cher Père, la refuseriez-vous à Aleteia ?

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 4 jours
Juliette

En quoi ? Comment ? Aleteia déraille-t-1 ?

Vraiment trop nul ce type de jugement à l'emporte pièce, sans le moindre attendu...

Et assez ignoble comme méthode de chercher à ruiner la réputation d'un média sans avancer le moindre fait qui justifierait un tel avertissement.

Quoi qu'il en soit, j'ai vérifié auprès d'amis journalistes américains plutôt libéraux : cet article est assez exact et mesuré : rien qui vaille un tel coup de pied de l'âne.

Mais peut-être une campagne contre Aleteia est-elle en train de s'orchestrer, parce qu'Aleteia a pris LA CROIX en flagrant délit de désinformation, sur un sujet sensible pour un chrétien : cf. <http://fr.aleteia.org/2016/10/11/livg-aucrisque-detre-proscrite-en-pologne-la-presse-francaise-a-t-elle-reecrit-lhistoire/>

Quand on est pris gravement en faute, il vaut mieux chercher à se corriger plutôt que vouloir se venger basement... au risque d'ajouter une iniquité à une iniquité.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 2 réponses



Il y a 4 jours
Nicolas

Très bonne remarque !!!

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 1 jour
Gogo

La Croix serait bien infiltrée par la franc maçonnerie.

- J'aime
- Réponse
- Partager

0



Il y a 4 jours
Françoise

Merci Monsieur l'Abbé pour cette mise en garde, ce n'est pas la première fois d'ailleurs!

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 4 réponses



Il y a 4 jours

Juliette

Françoise, s'il vous plait, des faits, des références, des exemples. Trop facile les mise en garde lancées en l'air arbitrairement ! Facile, mais procédé difficile à justifier moralement.

Quand et en quoi Aleteia a-t-il déjà déraillé ?

Certainement pas en ce qui concerne l'article en cause (l'article est perfectible mais exact et mesuré).

Alors ?

Il est certain qu'Aleteia a bien dû déraillé une fois ou l'autre, mais comment voulez-vous que il se corrige, si vous ne dites pas quand, comment et en quoi ?

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 3 réponses



Il y a 4 jours

Françoise

J'aimerais bien mais la censure a la dent dure et mes commentaires sont rarement publiés

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 2 réponses



Il y a 2 jours

Alexandre Meyer

Permettez-moi de m'inscrire en faux avec cette assertion douteuse chère François. Seuls les propos injurieux ou diffamatoires sont proscrits des commentaires. Bien à vous AM

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 2 jours

françoise

alors ce doit être mon ordi :D

à propos de propos injurieux ou diffamatoires, relisez vous les com' de "Nicolas"?

- J'aime
- Partager



Il y a 5 jours

Gégé

Les judéo protestants travaillent à la destruction de l'église depuis la Révolution Française Ce n'est pas pour rien qu'!ls ont décapité le roi très chrétien Louis XVI ensuite la révolution Bolchéviks financée par les banquiers... américains pour détruire les églises orthodoxes , affamer et assassiner les russes blancs !Assassinat du Tsar Nicolas II de religion chrétienne et de toute sa famille afin qu'il n'y ait plus aucun descendant !

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

Bernard

tous ces commentaires sont consternants et aucune réaction d' Aleteia !!!!!!!!!!!

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 5 jours

Nicolas

Pourquoi consternants ?

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

fiz

Rien de vraiment surprenant, il suffit voir les pseudo-partis chrétiens comme le Parti -chrétien-démocrate en Allemagne, ou le pseudo parti chrétien de la pseudo-chrétienne Christine Boutin en France pour comprendre que les libéraux essaient depuis longtemps de subvertir la Sainte Eglise.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 2 réponses



Il y a 5 jours
Milena

Pardon, Christine Boutin s'est élevée contre le mariage pour tous et la théorie du genre !

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 3 jours
Gad2001
@fiz

Le PCD est le seul parti en France à défendre tous les points non négociables édictés. par Benoît XVI. Dans leur intégralité. Le seul parti...

A bon entendeur...

- J'aime
- Réponse
- Partager




Il y a 5 jours
Lustucru

Comme si Clinton était la seule au monde à aller à la pêche! Sans parler des évêques cathos ricains protégés pédophiles qui auraient bien besoin d'être renouvelés. La vraie question today est: que va faire Hillary en Syrie...

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 3 réponses



 Il y a 5 jours

Svint Pvblx

Merci pour cette remise en place en règle.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 1 jour

Gogo

Il n'y a qu'à comparer le traitement de l'affaire Barbarin avec celle de l'animateur Morandini pour le constater.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

M de Clermont

Et bien, cet article verse allégrement dans le "sensationalisme" et la théorie du complot. Depuis les Etats-Unis, je n'ai pas encore sentis la déflagration dont on parle plus haut. L'article véhicule des idées courtes sur l'Eglise aux USA et les enjeux de pouvoir, le gender, etc. Espérons que le comité de rédaction d'Aleteia se ressaisisse.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 5 réponses



Il y a 5 jours

Sobieski

Et ben tu peux partir si tu n'es pas content... Les informations de Wikileaks sont très souvent plus exacte que celle de vos merdias préférés, ce n'est pas Wikileaks qui appartient à de puissants lobbies financiers dont le but est de mettre au pouvoir l'une des leurs...

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 5 jours

A.M

Allons calmons-nous déflagration était un mot fort. mais le débat est posé. AM

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

Appoline

Aux US, on en parle quand même beaucoup et cela a causé un vrai choc dans les milieux catholiques. Bref, oui, la révélation de Wikileaks n'a pas fait une "déflagration", notamment parce que la nouvelle a été publiée comme une parmi d'autres aussi importantes. Mais c'est une vraie "news" qui n'a rien à voir avec une quelconque théorie du complot. Quand on reproche une certaine exagération, on évite d'en commettre une mille fois plus grosse.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 5 jours

A.M

La réaction du président de la Chambre des Représentants est à cet égard éloquente. AM

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

Nicolas

non c'est juste la vérité !

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

ThibThib

Que le Pape déclare ces associations hérétiques et qu'elles soient excommuniées !

Qu'une protestation vienne du Vatican pour lui dire en face que si elle ne renonce pas publiquement à ses "prétentions" l'ordre viendra directement des Evêques de voter contre elle.

- J'aime
- Réponse
- Partager

0



Il y a 5 jours

Chemichti

D'où croyez-vous que viennent nombre de sectes évangéliques us, très riches, envoyées en Amérique latine depuis déjà longtemps?

Et dans quel but?

La déstabilisation de l'Église est un but que se sont fixé bien des organisations..

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours

Grégoire

Bonjour et merci pr cet article !! toutefois je pense que le titre est un peu abusif, l'idée de "Printemps catholique" n'est qu'un "rêve" évoqué dans 2/3 emails et les 2 organisations me paraissent loin d'avoir une quelconque influence sur la hiérarchie ecclésiastique.

Cet article pourrait trouver sa place dans un média américain catholique conservateur voulant soutenir Trump sans le dire. De manière générale je trouve que la ligne éditoriale d'Aleteia n'est pas très claire, et que les articles se succèdent (que ce soit sur Fb ou le site) sans hiérachisation ni mise en perspective. Dommage car ils sont souvent intéressants !

Bonne journée !

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 5 jours

A.M

Merci pour votre analyse Grégoire, la version 3.0 d'Aleteia qui est à l'étude devrait vous permettre d'y voir plus clair.

Bien à vous AM

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours
Bloukie

Aux armes catholiques, que vous soyez americains ou pas!!! A vos rosaires et nous verrons ce que nous verrons!

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours

Marc Bergerot

Je tiens de la bouche d'un prêtre en Afrique que la (sorcière, ndlr) Clinton envoie des messagers jusque sur ce continent pour expliquer : 1) qu'elle n'est pas sûre du tout d'être élue, contrairement à ce que clament les media français et que 2) les évêques américains auraient indiqué huit points "non négociables" aux candidats et que "madame Clinton répondrait positivement à sept d'entre eux . A la question:" quel serait celui qui pose problème ": "oh, c'est un point secondaire: l'avortement " !

J'ai rencontré aussi la semaine passée deux américaines étudiantes en théologie qui m'ont dit avoir honte pour leur pays du niveau des candidats à la présidentielle tout en concluant : "surtout pas Clinton " ! Enfin il y deux ou trois ans une touriste américaine venue vénérer le Sacré-Coeur me disait : "en France vous ne vous rendez-pas compte comme les catholiques sont persécutés aux E-U : Obama est le nouvel Hitler ! " que dirait-elle de Mrs Clinton ! (ndlr: elle ne savait pas que la propagande des média , en France invariablement nihilo-mondisites- ne reflète pas nécessairement l'opinion française)

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours
Pierre Marie

Sans doute cette information est-elle "stupéfiante" (au sens propre et figuré !) mais il me semble que, même si elle a(vait) un fondement in re, elle reste marginale et relève se l'utopie. Il suffit de lire "Dieu ou rien" (Cardinal R. Sarah) pour prendre conscience que ce genre de manipulation n'est pas une nouveauté et s'inscrit dans la logique d'un monde sans Dieu. Depuis 2000 ans l'Eglise est dans le monde le signe de contradiction prophétisé par Syméon devant la Sainte Famille au temple de Jérusalem. Pour que ce plan 'diabolique" (sans sombrer dans une conception complotiste) devienne possible il faut s'en prendre à ceux qui ont encore la foi. ... Et si c'était l'occasion pour tous les catholiques qui n'ont pas peur de réciter le Credo sans en enlever un iota, de monter au créneau non pas par des déclarations d'intention mais tout simplement en vivant au quotidien les exigences de la foi. To be catholic or not to be !

PS : Dans cette affaire il faut aussi éviter de mettre en parallèle les deux candidats qui, l'un comme l'autre, ne peuvent attirer les suffrages d'un catholique cohérent.

Une citation de Dieu ou rien : "Si la démocratie exclut la religion, explicitement ou non, elle n'est plus un bien pour le peuple ; dès lors, l'Etat de droit n'est plus"

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours
Juliette

Voici un énorme scandale mondial dont l'info n'est pas du tout relayée par les grands médias, sans doute au titre de la désinformation par omission. Il faut transmettre l'info au maximum, sur tous nos réseaux, c'est un devoir moral.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours
Guy

Sérieusement, pensez-vous qu'il est possible de noyauter l'Église Catholique Américaine ? Si certaines personnes y ont pensé, croyez moi, elles ont pris leurs rêves pour des réalités. Ce qui se passe aux USA est de plus en plus un choix entre une femme qui connaît très bien la politique et un homme qui considère les femmes comme des objets sexuels de bas étage. En prime c'est un poltron de haut niveau.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 7 réponses



Il y a 6 jours
Philippe

La question n'est pas de savoir s'ils y parviendront, mais de constater qu'ils en ont l'intention... Et quand le gouvernement le plus puissant du monde a une idée en tête, le danger est bien là.

Quand à l'affirmation de présenter "parfois une position publique et une position privée" ça me rappelle curieusement un président français: mensonge, affabulation, double langage...

Pas surprenant!

Et regardez les positions de chacune sur les sujets suivants:

-mariage gay

-avortement

-théorie du genre

-guerre et paix avec la Russie et en Syrie (voir ici: <http://www.dreuz.info/2016/10/14/usa-jill-stein-candidate-vert-clinton-nous-emmene-droit-vers-la-guerre-nucleaire-avec-la-russie-pas-trump/>)

Quand à considérer les femmes, c'est sûr, l'époux de Mme Clinton est un modèle... pour DSK!

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 6 jours

Vincent

Hillary est une femme qui connaît TROP bien la politique, nuance. Ce n'est pas "Crooked Hillary" pour rien. Le seul choix possible pour les catholiques américains dans cette élection, c'est l'abstention.

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 5 jours

Nicolas

Faux ! On est pas témoin de Jehovah. On doit voter pour le moins pire et c'est Trump !

Malgré les excès de Trump, l'entourage de Trump est très favorable aux idées chrétiens (défense de la vie, du mariage, liberté scolaire, liberté religieuse...)

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours

Poeme

Ah la vache ! Cela faisait longtemps que je n'avais entendu pareilles sottises. Laisse-béton et continuez de bien écouter vos médias préférés. Ah ah ah ! Guy, vous êtes vraiment trop bien informé. J'en reste coi.

- J'aime

- Réponse
- Partager

Ce commentaire est en attente de vérification de la part des modérateurs

- J'aime
- Partager
- 2 réponses



Il y a 5 jours
Nicolas

Entièrement d'accord avec vous !

Contrairement à Trump, Bill Clinton a réellement violé des femmes!

- J'aime
- Réponse
- Partager
- 1 réponse



Il y a 4 jours
Françoise

c'est dingue qu'Aleteia laisse passer un tel commentaire calomnieux.

- J'aime
- Réponse
- Partager



Il y a 5 jours
Nicolas

Un conseil : instruisez vous et n'écoutez pas les médias du système !

Madame Clinton a tout fait pour étouffer les victimes d'abus sexuel pour faire réélire son mari !

- J'aime
- Réponse
- Partager

Likez notre page Facebook

Suivez-nous sur Twitter



Recevez chaque jour

Poursuivez la lecture



[Vidéo. Les 21 lycéennes captives de Boko Haram enfin libérées !](#)



[En images. Pari réussi pour la Manif pour tous](#)



« On ne peut priver sciemment un enfant de sa filiation ou exploiter une femme »



Avez-vous déjà vu... un prêtre judoka ?



[Un enterrement vraiment mortel](#)

Navigation de l'article

Recommandé



[Scandale Wikileaks : L'archevêque de Philadelphie répond au camp Clinton](#)

Mgr Chaput corrobore la machinerie politique du "Printemps catholique".



Le chapelet du président Barack Obama

Les poches du président américain sont pleines de surprises !



En images. Pari réussi pour la Manif pour tous

Le mouvement né de la contestation de la légalisation du mariage homosexuel a prouvé qu'il était très loin de l'essoufflement.

Qui est sorti vainqueur du premier débat de la primaire de la droite ?

Alain Juppé demeure le favori des sondages mais un outsider a fait parler de lui hier soir...

Révélation Wikileaks : Le camp Clinton fomentait le noyautage de l'Église catholique

Un "Printemps catholique" ! L'Église aurait échappé de peu à une révolution idéologique progressiste... jusqu'à maintenant.